

**ESTRATEGIAS DE COOPERACIÓN EN EL MEJOR
USO DEL ESPACIO MARÍTIMO COMÚN
EL ATLÁNTICO SUR**



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Autor: **Andrés LÓPEZ SIERRA.**

Curso: **Maestría en Relaciones Internacionales.**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
2008

ABSTRACT

El Atlántico Sur puede ser considerado como un mar excéntrico, un tanto alejado de los centros contemporáneos de poder, y a su vez de un relativo valor comercial actual.

Pero el Atlántico Sur presenta un potencial muy importante en dos aspectos. Por un lado, su dimensión y ubicación geográfica lo transforman en una vía clave ante eventuales cambios en las condiciones globales actuales (cierre de los Canales de Suez y Panamá), y por otro lado, cuenta en su seno con una riqueza de recursos naturales que para un mundo globalizado y en crecimiento, cada vez tienen más valor y mayor demanda.

Si bien no existen conflictos actuales de una gravedad que ponga en riesgo la seguridad de la región, existen conflictos locales (marcada diferencia entre ambas costas del espacio marítimo considerado), y también conflictos potenciales de alcance mayor. Para el caso de los conflictos de alcance global, es necesario establecer intereses y modos de acción en el cual los actores regionales coincidan, y así enfrentar estos temas ante la comunidad internacional con un peso estratégico más importante. Esto además, va a favorecer al desarrollo de los actores regionales más atrasados.

Para lograr un mayor peso geopolítico, es necesario que el bloque regional maneje los conceptos de control del mar, poder marítimo e intereses marítimos. No es sino a partir de una valoración y priorización de estos conceptos, que los Estados vecinos van a estar en condiciones de participar ante el surgimiento de un conflicto, que por el valor de la región va a atraer la presencia de los actores más poderosos.

Ha llegado el momento de aplicar algún tipo de reclamo o propuesta de acuerdo novedoso, dando participación activa a los actores extra-regionales, comprometiéndolos y haciéndolos participar de los intereses comunes de los actores locales. Eso implica, contribuir a la seguridad, incrementar lazos comerciales, militares y políticos que promuevan el desarrollo regional e implementar condiciones de explotación de recursos naturales que sean beneficiosas para ambas partes. Esto puede estar fundamentado y apoyado por conceptos provenientes de las teorías de las Relaciones Internacionales.

Sólo así los actores regionales tendrán posibilidades de hacer valer sus intereses cuando el Atlántico Sur se transforme en un espacio vital para el desarrollo de la humanidad.

PALABRAS CLAVE

Geopolítica.

Oceanopolítica.

Recursos naturales.

Control del Mar.

Intereses Marítimos.

Seguridad.

Ley del Mar.

Conflicto.

Constructivismo.

Interdependencia Compleja.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. EL ATLÁNTICO SUR Y SU IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA.....	7
2.1. Importancia estratégica.....	7
2.2. ¿Qué definimos como Atlántico Sur?.....	13
2.3. Riesgos geopolíticos en la región.....	17
2.4. Algunos temas de seguridad.....	19
3. MARCO LEGAL Y CONCEPTUAL.....	22
3.1. El marco legal.....	22
3.2. El control del mar.....	29
3.3. Los intereses marítimos.....	35
4. ACTORES INFLUYENTES EN EL ATLÁNTICO SUR.....	38
4.1. Estados de la costa americana.....	40
4.1.1. Brasil.....	41
4.1.2. Argentina.....	44
4.2. Estados de la costa africana.....	45
4.2.1. Sudáfrica.....	47
4.2.2. Nigeria.....	48
4.3. Indicadores geopolíticos de los cuatro Estados costeros.....	49
4.3.1. Del ámbito económico.....	49
4.3.2. Del ámbito militar.....	66
4.3.3. Del ámbito político.....	71
4.4. Otros Estados y otros actores con intereses en la región.....	74

5.	CONFLICTOS ACTUALES Y POTENCIALES.....	78
5.1.	La trama geopolítica actual.....	80
5.2.	Conflictos actuales y potenciales.....	84
5.3.	La aproximación Argentina – Brasileira al continente africano.....	91
6.	ELEMENTOS PROVENIENTES DE LA DISCIPLINA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES.....	96
6.1.	Las escuelas tradicionales. Su impronta en el concepto de la seguridad.....	99
6.2.	Seguridad como concepto clave. Aspectos a considerar. La validez de la teoría constructivista.....	105
6.2.	La interdependencia.....	111
7.	CONCLUSIONES.....	120



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura Nro. 1: El Atlántico Sur.....	10
Figura Nro. 2: Rutas del petróleo y otros.....	11
Figura Nro. 3: Alcance geopolítico del Atlántico Sur.....	14
Figura Nro. 4: Espacio bajo consideración.....	15
Figura Nro. 5: Actores, recursos y otros temas de importancia.....	16
Figura Nro. 6: El mar presencial de Chile.....	27
Figura Nro. 7: Zonas de explotación petroleras actuales y futuras en Malvinas.....	75
Figura Nro. 8: Conflictos de jurisdicciones en los espacios marítimos.....	76
Figura Nro. 9: El conflicto por las cuencas petroleras.....	76
Figura Nro. 10: Zonas de conservación y administración pesqueras.....	77
Figura Nro. 11: Sector de Búsqueda y Rescate República Argentina.....	81
Figura Nro. 12: Reclamos sobre sectores Antárticos.....	88

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico Nro. 1: Producto Bruto Interno acumulado por continente.....	50
Gráfico Nro. 2: Producto Bruto Interno costa Sudamericana.....	50
Gráfico Nro. 3: Producto Bruto Interno costa Africana.....	51
Gráfico Nro. 4: Comparación PBI.....	51
Gráfico Nro. 5: Comparación porcentaje crecimiento PBI años 2006 y 2007.....	53
Gráfico Nro. 6: Participación en el comercio internacional – Sudamérica.....	54
Gráfico Nro. 7: Participación en el comercio internacional – África Occidental.....	54
Gráfico Nro. 8: Comparación de la participación en el comercio internacional (individual).....	55
Gráfico Nro. 9: Comparación de la participación en el comercio internacional (en conjunto).....	55
Gráfico Nro. 10: Población de los países considerados.....	57
Gráfico Nro. 11: Porcentaje de pesca (en Toneladas) en zona del Atlántico Sur.....	59
Gráfico Nro. 12: Reservas mundiales de petróleo.....	61
Gráfico Nro. 13: Reservas mundiales de gas.....	62
Gráfico Nro. 14: Presupuestos de Defensa 2006.....	69
Gráfico Nro. 15: Porcentaje del PBI empleado en Defensa 2005.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla Nro. 1: Minerales y su localización.....	65
Tabla Nro. 2: Gastos en Defensa 2006.....	67
Tabla Nro. 3: Estudios de seguridad y amenazas 2004 – 2006.....	79
Tabla Nro. 4: Comparación entre el realismo y la interdependencia compleja.....	97
Tabla Nro. 5: Enfoque de la seguridad.....	110



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

ESTRATEGIAS DE COOPERACIÓN EN EL MEJOR USO DEL ESPACIO MARÍTIMO COMÚN – EL ATLÁNTICO SUR

1. INTRODUCCIÓN

“El mar no es de nadie y, por lo tanto, las fuerzas navales no encuentran en su actividad muchas de las limitaciones que impiden el uso de las demás fuerzas armadas para objetivos políticos en tiempos de paz.”¹

Almirante Serguei Gorshkov.

En los tiempos que nos toca vivir, siglo XXI, este comentario, cargado de la ideología y paradigma dominante en la época a la que pertenece, pleno desarrollo de la Guerra Fría, puede ser ampliado en alcance y abarcar otras áreas diferentes a la militar. Actividades económicas de obtención de recursos, o simplemente el hecho de hacer uso del mar para establecer líneas de comunicaciones que permitan alcanzar objetivos distantes, traslucen del mismo modo la falencia que tienen los espacios marítimos sobre los continentales. Los espacios “libres” que se presentan, pueden ser usados para bien o para mal. Sin dudas que de ser usados para mal, no sólo afecta a los Estados costeros, sino a la totalidad de la comunidad internacional. El Atlántico Sur presenta una de las mayores extensiones de “mar libre” en el globo, y no es una excepción a esta realidad.

El Atlántico Sur aparece a primera vista como un mar excéntrico, es decir algo alejado de los principales centros mundiales económicos o políticos, y de una importancia relativa en cuanto a su utilización. Su ubicación geográfica respecto a los grandes centros de poder

¹ José Enrique Grefío Velasco, “Estrategia y política en el Atlántico Sur”, Internet, disponible en www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/13/RPI_148_019.pdf, ingresado 20 de noviembre de 2007.

contemporáneo no lo transforma de manera espontánea en un escenario clave en las relaciones internacionales actuales. Sin embargo, el conjunto de características que posee, hace que sea necesario reflexionar sobre su importancia. Si bien en la actualidad no presenta grandes conflictos activados, ni su explotación (tanto para la navegación como de sus recursos naturales) es comparable con otros espacios marítimos, como el Atlántico Norte, el Mediterráneo o el Índico, un serio análisis prospectivo nos llevaría a concluir que en un futuro no muy lejano, ciertos conflictos latentes pueden florecer - valen como ejemplo la presencia británica en la región, la modificación de la situación de status quo actual establecida por el Tratado Antártico, o un escenario hipotético de cierre del Canal de Panamá. Además se trata de un espacio que posee una cantidad de recursos naturales que en el futuro se transformarían en claves para proveer a una humanidad creciente.

A partir de esta importancia creciente, y analizando los actores con intereses en la región, se podrían concluir acciones o medidas a adoptar tomando como modelo los marcos teóricos existentes en la disciplina de las relaciones internacionales.

La presentación del tema puede tener una aproximación desde el punto de vista de la geopolítica. Más precisamente de la geopolítica marítima, o como también se la denomina, la oceanopolítica, aplicada en la región. Este concepto ha sido utilizado e interpretado de diversas maneras por los actores internacionales y, según la orientación que se adopte, puede constituirse en fuente de conflicto o en una herramienta valiosa para estrechar lazos de cooperación.

El uso apropiado del espacio marítimo y la adopción de políticas orientadas a su aprovechamiento, puede potenciar el crecimiento regional y de estados como Argentina, que históricamente no se ha caracterizado por priorizar como interés nacional la preservación y uso de los espacios marítimos. Como suele decirse, se vive de espaldas al mar, cuando en realidad esta no es una verdad fáctica ya que muchos hechos históricos señalan la importancia que ha tenido el mar para el crecimiento: las expediciones navales en el Atlántico y el Pacífico durante el siglo XIX, la importancia de la conquista naval para afirmar la independencia y el dominio histórico del componente marítimo en el comercio internacional. Esta aproximación desde la geopolítica abarcando tanto el aspecto económico y de conservación, como el de seguridad y analizándolo con el prisma de las teorías provenientes de la disciplina de las Relaciones Internacionales, puede generar una herramienta útil que contribuya a alcanzar un estado más avanzado de cooperación regional.

De acuerdo a los conceptos geopolíticos, una de las principales causas de conflictos contemporáneos la constituye la ocupación de espacios vacíos. La ausencia de una política orientada a la cooperación en los aspectos referidos al uso del mar, puede favorecer el surgimiento de conflictos futuros, en especial teniendo en cuenta que en los espacios marítimos se encuentran muchos recursos necesarios para abastecer a la comunidad internacional.

La creación de políticas o estrategias de cooperación a las que adhieran los actores involucrados, permitiría reducir la potencial aparición de los conflictos.

En el mar se presenta además y como novedoso, el problema de las fronteras. Esto lo podemos apreciar si analizamos este concepto desde diferentes puntos de vista:

- Por un lado existe la idea de frontera como límite político internacional (señalada por marcas o accidentes geográficos), constituye el tradicional concepto estático.
- Por otro lado existe el concepto de frontera entendido como el punto de contacto entre intereses opuestos entre Estados, se trata de un concepto dinámico que está directamente relacionado con el nivel de desarrollo, a mayor nivel de desarrollo, mayor extensión de intereses y mayor poder nacional para manejarlos.
- También podemos mencionar el concepto de “soberanía cultural”² que refiere al límite dinámico formado por los puntos de integración o diferenciación entre culturas. Se trata también de un concepto dinámico y vivo asociado con la gente que sustenta cada identidad cultural.

La frontera en el mar presenta las siguientes dificultades:

- No se puede materializar en el terreno. Si bien los Estados realizan tareas tendientes a delimitar de la forma más precisa posible los distintos espacios marítimos que le pertenecen (o sobre los que tiene jurisdicción), la frontera en el mar no es visible o no está materializada como una frontera terrestre.
- Salvo algunas limitaciones que impone el Derecho Marítimo Internacional, el mar es libre – en particular el Alta Mar, que constituye un espacio vacío donde es necesario generar estrategias de cooperación para compartirlo, obtener beneficios del mismo y así

² Javier Valladares, Capitán de Navío (RE), entrevista personal realizada el 20 de septiembre de 2007.

evitar su conquista u ocupación (teniendo en cuenta que se trata de un espacio geopolítico vacío a conquistar).

Las fronteras marítimas presentan características particulares. En el mar, además existe la figura de “alta mar”, sin su similar en el ambiente terrestre, espacio que carece de una soberanía estatal y donde pueden actuar legalmente no sólo los actores regionales, sino la totalidad de la comunidad internacional.

Toda esta clasificación de fronteras son cada vez más permeables, efecto que se multiplica con el proceso de globalización, lo que hace cada día más necesario establecer estrategias de cooperación entre los actores involucrados.

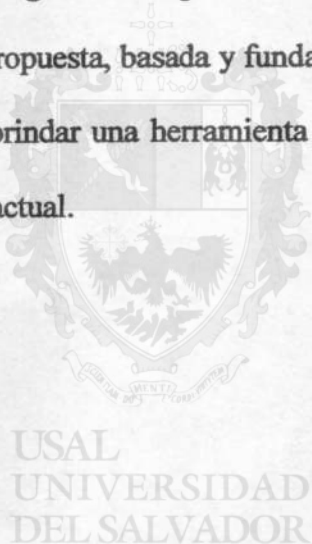
“La característica fundamental de una frontera marítima es su permeabilidad, ya que, como no se delimita el espacio por hitos, murallas o cualquier otro medio físico, ella se respeta por acuerdo y acatamiento.”³

Existen grandes estrategias que han pensado la problemática del mar como un aspecto relacionado a la seguridad de un Estado. De esta manera, todo desarrollo, acción o política están justificados como una forma de incrementar la seguridad del actor en cuestión (concepto eminentemente realista) es decir, de establecer las mejores condiciones para permitir el crecimiento, desarrollo y bienestar. Si bien en sus análisis y propuestas la mayoría refiere a aspectos de comercio marítimo y desarrollo de capacidades económicas, todo busca incrementar la seguridad y el poder del Estado. Llegó el momento de adoptar modelos o conceptos derivados de la disciplina de las Relaciones Internacionales de manera tal de crear verdaderos lazos de cooperación entre Estados que permitan focalizar los

³ Jorge Martínez Busch, *Oceanopolítica: una alternativa para el desarrollo* (Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello, 1993), p. 31.

siempre escasos recursos nacionales destinados al crecimiento, desarrollo y bienestar de la población.

Tanto el ejercicio de la soberanía como el control del mar, concepto en particular este último definido por estrategias del poder naval como Alfred Mahan⁴, Julian Corbett⁵ o Sir Herbert Richmond⁶, involucran una compleja combinación de todos los componentes del poder nacional (tanto del ambiente económico, como diplomático, como militar). Este nexo puede ser provisto mediante elementos de la disciplina de las relaciones internacionales. *La Disciplina de las Relaciones Internacionales puede brindar un marco complementario que permita la creación de estrategias de cooperación regionales y así incrementar las condiciones de seguridad.* Esta propuesta, basada y fundamentada en datos de la realidad y el análisis geopolítico, pretende brindar una herramienta con vistas al futuro, mediante un análisis minucioso de la realidad actual.



⁴ Philip A. Crowl, "Alfred Thayer Mahan: The Naval Historian", en Peter Paret Ed., *Creadores de la Estrategia Moderna desde Maquiavelo a la Era Nuclear* (Madrid: Ministerio de Defensa, 1992), p. 444 - 447.

⁵ Donald M. Schurman, "Julian Corbett's influence on the Royal Navy's perception of its Maritime Function", en James Goldrick y John B. Hattendorf Ed., *Mahan is not enough* (Darby: Diane Pub Co., 1993) p. 51 - 63.

⁶ Daniel A. Baugh, "Admiral Sir Herbert Richmond and the objects of Sea Power", en James Goldrick y John B. Hattendorf Ed., *Mahan is not enough* (Darby: Diane Pub Co., 1993) p. 13 - 38.